

ПРОТОКОЛ 01

От заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 21.01.2020 г.

Днес, 21.01.2020 г. от 11.00 часа се проведе заседание на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

| | |
|-------------------------|--|
| Председател: | Георги Кузманов |
| Зам.председател: | Калина Чапкънова |
| Членове: | Гергана Мутафова Евгени Диков Йордан Стоев |

От администрацията на ВСС присъстваха: Дияна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията .

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Василев Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Дупница – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Дупница, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивайло Василев Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Дупница, спазва

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Дупница.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Василев Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Дупница.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Георгиева Гюрова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Дупница – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Георгиева Гюрова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Дупница.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Георгиева Гюрова**, и.ф.административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Дупница.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Александър Александров Добрев**,

прокурор в Районна прокуратура – Сливен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Карнобат – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Александър Александров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Карнобат.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Александров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Карнобат.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Христо Денчев Христов**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Нова Загора, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Сливен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Христо Денчев Христов**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Нова Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Денчев Христов**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Нова Загора, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Сливен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Сливен.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Нина Величкова Величкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Нина Величкова Величкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Величкова Величкова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Дияна Иванова Иванова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Дияна Иванова Иванова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дияна Иванова Иванова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николина Симеонова Стойнова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николина Симеонова Стойнова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николина Симеонова Стойнова**, прокурор в Апелативна прокуратура – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Панайотов Христов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Панайотов Христов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Панайотов Христов**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Любомир Тодоров Мирчев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Любомир Тодоров Мирчев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Любомир Тодоров Мирчев**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Емилия Михайлова Русинова**, административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Емилия Михайлова Русинова**, административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилия Михайлова Русинова**, административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Гая Славчева Маринова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05

„Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Гая Славчева Маринова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Гая Славчева Маринова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Красимира Алексиева Филипова**, прокурор във Върховна касационна прокуратура, по повод предложение от Главния прокурор на Република България, за назначаване на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна касационна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Красимира Алексиева Филипова**, прокурор във Върховна касационна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна касационна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Алексиева Филипова**, прокурор във Върховна касационна прокуратура, по повод предложение от Главния прокурор на Република България, за назначаване на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна касационна прокуратура.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Пиронева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от Главния прокурор на Република България, за назначаване на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“ при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Десислава Георгиева Пиронева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Георгиева Пиронева**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от Главния прокурор на Република България, за назначаване на длъжността „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх.№ ВСС-14468/28.11.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

Жалбата е срещу прокурор от ... – ... във връзка с отношението на същия към жалбоподателя. Съдържат се и оплаквания от действия, предприети във връзка с подаден сигнал от жалбоподателя пред ...

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх.№ ВСС-14468/28.11.2019 г. за следващо заседание на Комисията.

2.2. Преписка с вх.№ ВСС-7108/2019/07.01.2020 г., образувана по сигнал от ..., ... /Общ сигнал - т. 1/

Резолюция от административния ръководител на ... по повод постъпил сигнал от ..., който съдържа оплакване срещу прокурор ... от ... и ..., началник на

... Подателят на сигнала твърди, че прокурор ... не е предприел действия по жалби срещу началника на ... и го е заплашил. Изразява се съмнение за наличие на корупция.

С оглед събраните по преписката доказателства, административният ръководител на ... е приел, че прокурор ... е спазил закона и това е установено от постановените съдебни актове, както и от действията му в досъдебното производство, поради което отказва да образува дисциплинарна преписка срещу него.

По отношение на полицейския служител ... посочва, че оплакванията свързани с дисциплинарната му отговорност следва да бъдат насочени към службите на МВР.

Копие от резолюцията е изпратена на КПЕ към ПК и на административния ръководител на ...

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх.№ ВСС-14468/28.11.2019 г. за следващо заседание на Комисията.

2.3. Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-13098/27.12.2019 г. */Общ сигнал - т. 1/*

Становище на Комисията по професионална етика към ... по повод постъпил сигнал от ..., който съдържа оплакване срещу действията и поведението на следовател ... от ... Подателят на жалбата твърди, че същият му е оказал натиск при провеждане на разпит. Изразява се мнение за некоректно задаване на въпросите от следовател ... Излага се твърдение, че не се съставят протоколи за проведените разпити. Отправя се молба за проверка.

С оглед извършената проверка и събраните по преписката доказателства, КПЕ към ... е приела становище, че по отношение на ..., следовател в ... не е налице поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх.№ ВСС-13098/27.12.2019 г. за следващо заседание на Комисията.

2.4. Преписка с вх.№ ВСС-14441/28.11.2019 г., образувана по сигнал от по сигнал от ..., гр. ... */Общ сигнал - т. 1/*

Жалбоподателят е журналист от ТВ „...“. Изразява съмнение относно изхода на висящо дело по описа на ... като изтъква доводи за оказван натиск върху съдебния състав. Съмнението му е породено от изказване на депутат от ПГ „...“ в интервю, че „дължи пари, за което е осъден“. *Производството по делото е във връзка със заведен иск от страна на зам. председателя на ПП „...“ срещу жалбоподателя. В иска се твърди, че жалбоподателят дължи пари на ищеца.*

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-14441 от 28.11.2019г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате съмнение относно изхода на висящо дело № 40764/2018 г. по описа на ... като изтъквате доводи за оказван натиск върху съдебния състав и в която отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

В случай, че разполагате с данни за извършени престъпления следва да се обърнете към съответната прокуратура, тъй като Висшия съдебен съвет не може да замести действията на компетентните правоохранителни и правораздавателни органи.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

2.5. Преписка с вх.№ ВСС-15114/10.12.2019 г., образувана по сигнал от ..., гр. ... /Общ сигнал - т. 1/

В сигнала се съдържа искане за извършване на проверка по отношение на прокурор ... от ... Изразява се съмнение, че прокурор ... е възможно да окаже натиск върху наблюдаващия прокурор (от същата прокуратура) по д.п. № 5204/2019 г. по описа на ..., тъй като производството е образувано по сигнал от съпруга на магистрата срещу съпруга на жалбоподателката. Твърди се, че в междуличностните отношения на двете семейства, съпругът на магистрата многократно е заплашвал жалбоподателката и съпруга ѝ с длъжността, която заема прокурор ...

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-15114 от 10.12.2019г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте искане до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка по отношения на прокурор от ... във връзка с производството по д.п. № 5204/2019г. по описа на ..., по което наблюдаващия прокурор е друг магистрат от същия орган с оглед съмненията Ви за евентуална пристрастност, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република България и в Закона за съдебната власт.

От друга страна органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Що се отнася до опасенията Ви за предубеденост и пристрастие на наблюдаващия прокурор имайте предвид, че ако смятате, че са налице някои от предвидените в чл. 47 от НПК основания за отвод, следва да поискате същия да се отведе, но преценката за това действие е в компетентността на магистрата.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

ОТНОСНО:Т.3. Писмо от Национален институт на правосъдието, изх. № ДА-09-414 от 22.10.2019 г. /наш вх. № ВСС-12672/22.10.2019 г./

Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Националния институт на правосъдието с наш вх. № ВСС-12672/22.10.2019 г., с което се отправя молба за определяна на представител от страна на ВСС, който да участва в работна група по разработването на анализ на дисциплинарната практика на ВСС и ВАС по дела, образувани на основание нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Предложението е анализът да бъде извършен от работна група, в която да вземат участие представители на ВКС, ВАС, Главния прокурор на Република България, Инспектората на Висшия съдебен съвет, както и на комисиите по професионална етика към Съдийската и Прокурорската колегии на ВСС.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ за представител на КПЕ към ПК на ВСС в работната група към НИП за разработването на анализ на дисциплинарната практика на ВСС и ВАС по дела, образувани на основание нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, г-жа Калина Чапкънова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ